

Medezeggenschapsraden van het Bernardinuscollege

MR1819.55

Verslag vergadering maandag 12 november 2018, 19.00 uur

Aanwezig

Geleding personeel: dhr. R. Bouwens (secretaris), dhr. M. Keune (waarnemend voorzitter),
dhr. G. Lumeij (later) en mw. M. Snijders.

Geleding leerlingen: mw. L. Engels, mw. C. Kockelkorn en mw. I. Smits

Geleding ouders: mw. C. Kluijfhout en dhr. R. Simonis

Directie: mw. D. Ceiler, dhr. PP. Lenssen, dhr. G. de Munck en dhr. J. Reumkens

Gast ouderraad: geen vertegenwoordiging

Afwezig:

Geleding personeel: dhr. E. den Boer en mw. Dortants (beiden met kennisgeving)

Geleding ouders: dhr. E. Daemen (met kennisgeving)

1. Opening om 19.03 uur
2. Vaststelling agenda/wat verder ter tafel komt
Er zijn geen wijzigingen in de agenda.
3. Verslag van de vergadering van 22 oktober 2018 (MR1819.49)
Naar aanleiding van agendapunt 6b brengt de directie naar voren dat er overleg gepland is met de leerlingenraad en de decaan inzake de bekendheid van informatie over open dagen en beroepskeuzes.
Naar aanleiding van agendapunt 8 wordt een toelichting gegeven, die in dit verslag is opgenomen onder de punt 7, 8 en 9.
Het verslag wordt na een tekstwijziging vastgesteld.

4. Actiepuntenlijst tot en met 22 oktober 2018 (MR1819.49)

Actiepunt 1: Mw. Kluijfhout zal de MR'en van het Bernardinuscollege vertegenwoordigen in de GMR. Ten aanzien van het agendaoverleg zal eventueel schriftelijk worden gereageerd. Wat betreft het voorzitterschap van de MR handhaven we voorlopig de huidige situatie, waarbij een personeelslid voorzigt, om er later dit jaar op terug te komen.

Actiepunt 2 is afgehandeld, ofschoon het bestuur niet op het verzoek is ingegaan.

Actiepunt 3 blijft staan.

Naar aanleiding van actiepunt 4 wordt opgemerkt dat de lessentabel sowieso in een van de ontwikkelgroepen aan de orde komt. Dit laat echter onverlet dat we het besluit van vorig schooljaar willen evalueren. Het punt blijft dus staan.

Naar aanleiding van actiepunt 5 wordt opgemerkt dat de werkgroep met de leerlingenraad is opgestart. Het actiepunt blijft staan om de voortgang te volgen.

Naar aanleiding van actiepunt 6 wordt opgemerkt dat in overleg met Dio Bos, de verantwoordelijke voor de AVG op bestuursniveau, acties zijn ondernomen. Ook dit actiepunt blijft staan om de voortgang te volgen.

De heer Daemen heeft inmiddels schriftelijk ingestemd met de besluiten 2 en 3, zodat deze nu definitief zijn.

5. Mededelingen:

a. Geleding personeel

Er zijn geen mededelingen.

b. Geleding leerlingen

Er heeft vandaag een dag plaatsgevonden waarin de communicatie intern en vooral extern van het Bernardinuscollege onder de loep is genomen door een groep van leerlingen, ouders (uit de ouderraad) en docenten, die met name uit de projectgroep communicatie zijn gerekruteerd. De centrale vraag was: "Wat is en hoe verkopen we het 'merk Bernardinus'?"

De leerlingen zijn enthousiast over een idee, waarbij leerlingen van onze school gastlessen gaan geven op (hun eigen) basisscholen en naast de inhoudelijkheid van de lessen laten zien hoe het op Bernardinus aan toe gaat. Gedacht wordt daarbij aan groep 7 als doelgroep.

Enkele aandachtspunten:

- ondanks dat deze leerlingen intrinsiek zijn gemotiveerd, moet de tijdsinvestering niet te groot worden;
- zou het niet beter zijn onderbouwleerlingen in te zetten, want die vormen voor de basisschool nog een herkenbaar gezicht;

- het is een mooi, spontaan initiatief, dat niet te ver doorgeorganiseerd moet worden, want dan kan het juist de spontaniteit verliezen;
- een en ander moet passen binnen de regels die op bestuursniveau gesteld zijn voor de benadering van de basisscholen.

c. Geleding ouders

Er zijn geen mededelingen.

d. GMR

Er heeft geen GMR-overleg plaatsgevonden sinds de vorige MR-vergadering. Wel is er DGO Gevoerd (Decentraal Georganiseerd Overleg = tripartiet overleg tussen het CvB, de PGMR en vertegenwoordigers van de bonden), waarin een actualisatie van het sociaal plan aan de orde is geweest.

e. Directie

Er zijn geen mededelingen.

6. Medezeggenschapsstructuur (verzoek van CvB; MR1819.29 t/m 38)

Naast de stukken MR1819.29 t/m 38 (van het CvB) is nu ook stuk MR1819.51 ter beschikking zodat de verschillen met de oude reglementen duidelijker zijn.

In stuk MR1819.50 is het standpunt van de PMR verwoord: er is een bezwaar tegen artikel 5.3, dat bepaalt dat een lid niet meer dan twee zittingen achtereen deel mag uitmaken van de MR. Een ouder vraagt zich af of meer dan 8 jaar in de MR wenselijk is, maar aangezien de verkiezingsprocedure open en democratisch is en voldoende kansen voor nieuwe leden biedt, schaart de gehele MR zich toch achter het standpunt dat het niet wenselijk is een zittingstijd van meer dan twee termijnen expliciet te verbieden.

Verder rijzen er geen bezwaren tegen de overdracht van bevoegdheden naar de groepsmr: we vergaderen immers al sinds jaar en dag met alle drie de MR'en gezamenlijk en proberen tot gezamenlijke besluiten te komen; nu wordt deze gang van zaken geformaliseerd. Ook de overdracht van bevoegdheden naar de GMR wordt als een logische pragmatische stap gezien, omdat vele personele zaken nu al op bestuursniveau aan de orde worden gesteld.

Besluit 4: de secretaris van de MR stuurt een reactie naar het bestuur, waarin duidelijk wordt, dat er bezwaar is tegen de artikelen 5.3 van de reglementen Medezeggenschapsraad en Groepsmedezeggenschapsraad en de gestuurde documenten verder positief zijn ontvangen.

7. Formatieplan 2018-2019 (consolidatie; uit bestuurlijke agenda; MR1819.39 t/m 41)

Inclusief besteding Werkbudget '17-'18 en Project- en innovatiegelden '18 –'19

8. Kengetallen formatie 2018-2019 (uit bestuurlijke agenda; MR1819.42)

9. Begroting 2018-2019 (uit bestuurlijke agenda; MR1819.43)

Zoals in actiepunt 3 is aangegeven is het overleg over deze drie agendapunten in het overleg tussen PMR en directie voortgezet. Daarbij zijn vragen gerezen, die aan het CvB zijn voorgelegd. Deze zijn nog niet beantwoord, zodat het overleg in dezen nog niet is afgerond. De punten blijven dan ook zowel op de PMR-directie- als op de MR-agenda staan.

Naar aanleiding van het verslag van de vorige keer brengt de directie al naar voren, dat de vragen die de PMR heeft gesteld ook in de directieraad leven en dat aan het College van Bestuur is gevraagd de formatie- en begrotingsystematiek tegen het licht te houden. Aan de GMR-leden wordt gevraagd dit verzoek aan het CvB mede te ondersteunen en het proces dienaangaande vanuit de GMR mede te monitoren. De geledingen ouders en leerlingen verklaren zich akkoord met een verdere bespreking van en eventuele besluitvorming over deze stukken in het PMR-directie-Overleg.

10. Verslagen projectgroepen (uit bestuurlijke agenda; MR1819.54)

De directie licht het onderhavige stuk toe: het gaat om een stuk tussentijdse informatie over de voortgang van het proces. Er heeft op dinsdag 30 oktober een presentatiemiddag plaatsgevonden, waar vier projectgroepen hun tussenstand hebben gepresenteerd. Volgende week dinsdag vindt weer een inventarisatiemoment plaats.

De punten missie/visie en leerlingprofiel komen waarschijnlijk 10 december in de MR. Bij de andere projectgroepen behoeven het proces en de inhoudelijkheid nog aandacht en ontwikkeling. Een leerpunt is hoe genoeg draagvlak in zo'n korte tijd behaald kan worden. Zoals verwacht is dit een transitieproces, waarbij schuring optreedt en waarbij draagvlak niet identiek aan consensus hoeft te zijn. Er is wel enigszins getemporeerd: het gaat om een transitie over vier jaar, waarin in dit eerste jaar de hoofrichtingen worden uitgezet, in het tweede jaar pilots kunnen plaatsvinden en in het 3^e en 4^e jaar geïmplementeerd wordt.

In december starten uitwerkgroepen: onderwijsaanbod, toetsing, rooster, onderwijstijd en gebouw. Zo ontstaat een basis voor het schoolplan 2019-2023, dat te zijner tijd ook in de MR komt.

Het kernteam heeft morgen weer voortgangsoverleg met het communicatiebureau over hoe in sommige groepen het proces en de inhoudelijkheid bijgestuurd en vlot getrokken kunnen worden.

11. Overstap 1 Ath → 1 Gym en hulplessen (MR1819.52 en 53)

Mw. Ceiler geeft toelichting op de stukken.

De overstap van 1 atheneum naar gymnasium was in het verleden mogelijk, werd moeilijker toen in de brugklas ook Grieks werd gegeven en kan nu weer beter nu de klassieke talen het programma in de eerste klassen hebben gewijzigd. Het document MR1819.52 is ter informatie aan de MR aangeboden en beschrijft de beslisstructuur hoe in het geval van een overstap wordt gehandeld. Op dit moment zijn er echter geen overstappers.

Er worden hulplessen voor bepaalde vakken aangeboden in de eerste klassen van de herfst tot de carnaval. Aangezien de deelname afneemt af, worden de hulplessen vanaf dit jaar gecombineerd over de verschillende schooltypen, hetgeen mogelijk moet zijn door de kleine aantallen en met behulp van differentiatie.

In de toekomst moeten de hulplessen worden meegenomen in de ontwikkelgroep onderwijsaanbod. Punten van overweging die dan meegenomen moeten worden zijn:

- moet het om een half jaar gaan of om 13 weken;
- de hulplessen worden in de brugklas erg gewaardeerd;
- moeten de voorwaarden worden aangepast?
- is er al eens een meting van het rendement gedaan?
- welke vakken moeten worden aangeboden; alleen vakken die in de basisscholen tot verschillen leiden of ook bijvoorbeeld Frans of klassieke talen?
- moet er ook aandacht komen voor de executieve vaardigheden?

Naar aanleiding van dit punt ontspint zich ook een discussie over andere bijlessen.

Betaalde bijlessen van en door leerlingen mag niet worden toegestaan onder de paraplu van de school, want het is in principe zwart werk. Desalniettemin is een systeem, waarin leerlingen elkaar hoe dan ook helpen tot nu toe erg effectief en wenselijk gebleken. Nagedacht moet worden hoe in het kader van zo'n tutorsysteem tot een anders-soortige beloning kan worden gekomen, bijvoorbeeld in een portfoliovorm.

Actiepunt 1: de directie neemt het initiatief om met de leerlingenraad te spreken over alternatieve beloningen in een tutorsysteem.

12. Rondvraag

Mw. Smits vraagt of het idee van de lessen op de basisscholen nu echt wordt uitgevoerd. De rector antwoordt bevestigend maar er moet even gekeken worden of een en ander binnen de afspraken voor het benaderen van scholen valt.

Actiepunt 2: de heer Lenssen neemt het initiatief over de verdere uitwerking.

13. Sluiting om 20.38 uur.

Met dank aan de waarnemend voorzitter.

Actielijst/Besluitenlijst MR d.d. 2018 - 2019				
<i>Nr.</i>	<i>Ref.nr.</i>	<i>Actie / Besluit</i>	<i>Uit overleg op</i>	<i>Door</i>
1	MR1819.55 Ag.pt. 11	De directie neemt het initiatief om met de leerlingenraad te spreken over alternatieve beloningen in een tutorsysteem.	12-11-2018	directie
2	MR1819.55 Ag.pt. 12	de heer Lenssen neemt het initiatief over de verdere uitwerking van het idee over gastlessen op basisscholen	12-11-2018	Dhr. P. Lenssen
3	MR1819.49 Ag.pt. 8 t/m 10	Omdat het document instemming heeft van de P-geleding, zal de discussie hierover, alsmede over andere, meer detaillistische vragen, in het PMR-directie-overleg worden voortgezet	22-10-2018	personeelsgeleding en directie
4	MR1819.28, Ag.pt. 3	Evaluatie lessentabel gymnasium op MR-agenda plaatsen voor april/mei 2019	10-9-2018	secretaris
5	MR1819.28, Ag.pt. 9	Er komt een werkgroep voor het leerlingenreglement en -statuut	10-9-2018	directie
6	MR1819.28, Ag.pt. 10	Personeel, m.n. administratie informeren over gevolgen AVG	10-9-2018	directie
Besluit 1	MR1819.12 t/m 14	De MR stemt in met de PTA's, zoals voorgelegd in de stukken onder MR1819.12 t/m 14	10-9-2018	<i>Gehele MR</i>
Besluit 2	MR 1819.44	De ouders en leerlingen stemmen unaniem in met de invulling van de onderwijstijd.	22-10-2018	<i>Ouder- en leerlingengeleding</i>
Besluit 3	MR1819.47 en 48	De ouders stemmen unaniem in met de procedure rond de vrijwillige ouderbijdrage.	22-10-2018	<i>Oudergeleding</i>
Besluit 4	MR1819.29 t/m 38	de secretaris van de MR stuurt een reactie naar het bestuur inzake de medezeggenschapsreglementen	12-11-2019	<i>Gehele MR</i>